



**YERELDE EŞİLİK İÇİN MUHTARLARLA OMUZ OMUZA PROJESİ
KEPEZ KADIN MUHTARLAR
EYLEM PLANI ÇALIŞTAYI**

RAPORTÖR

SAHİL BOZKURT

TÜKD ANTALYA ŞUBESİ BAŞKAN YARDIMCISI

**11 ŞUBAT 2026
ANTALYA**

Yerelde Eşitlik İçin Muhtarlarla Omuz Omuza Projesi Kepez Kadın Muhtarlar Eylem Planı Çalıştayı Raporu

TARİH: 11.02.2026

SAAT: 13.00-17.00

YER: Kepez Orhan Gazi Semt Evi

KATILIMCILAR: Aksu-Güzelyurt, Döşemealtı-Yeşilbayır, Kepez-Altınova, Aydoğmuş, Göksu, Kütükçü mahalle muhtarları, Kepez Belediyesi Kültür Müdürü, Muhtarlık İşleri Müdürü, Kepez Belediyesi Meclis Üyesi, Orhan Gazi Semt Konağı Müdürü, Antalya Barosu kurullarında görevli dört avukat, Antalya Büyükşehir Belediyesi Kadın ve Aile Hizmetleri Müdürü ve Kadın ve Aile Hizmetleri Kadın Danışma merkezi görevlisi, Muhtarlık İşleri Eşitlik Masası görevlisi, BMNF Kadın Dostu Kentler Yetkilisi, dahil olmak üzere proje paydaşı temsilcilerinden oluşan toplam 37 kişi katılmıştır.

TARTIŞMA SORULARI: Aşağıda tartışmaya açılan altı başlık üzerinde katılımcıların ileri sürdükleri görüşler, vurgulanan sorunlar ve çözümler özetlenmiştir.

1. Kurumsal İşbirliği Ağının Güçlendirilmesi

- Muhtarlar ile belediye arasında güçlü bir iletişim bağı olduğu, dilekçelere düzenli geri dönüş sağlandığı ve sorunların çözüldüğü belirtildi. İlgili birimlerle WhatsApp grupları üzerinden koordinasyon sağlandığı, sorunların birebir telefon görüşmeleriyle çözüldüğü ifade edildi. "Turuncu Masa" gibi ayrı bir mekanizma olmadığı, telefon ve WhatsApp üzerinden kolayca iletişim kurulabildiği aktarıldı. (Kepez Belediyesinin Beyaz Masası var. Ancak muhtarlar ihtiyaç duymuyor. Daha çok ilçe halkı kullanıyor.)
- Kadın muhtarlık ofislerine kamera sisteminin kurulmasının faydalı olacağı dile getirildi, ancak tasarruf tedbirleri nedeniyle taleplerin reddedildiği belirtildi. Gerçekte yalnız kadın muhtarlık ofisleri değil her muhtarlık ofisine kamera sistemi kurulmasını gerektiği vurgulandı.
- Valiliklere başvuru yapılabileceği, bu yönde yoğun bir talep olduğu belirtildi. Bakanlık üzerinden üç farklı kanaldan talep yapılabileceği, bakanlığın doğrudan sorumluluğunda olmasa bile ilgili birimlere yönlendirme yaptığı ifade edildi.
- Antalya Büyükşehir Belediyesinin iletişim kanalı olan MUBİM sistemi üzerinden yapılan taleplere geri dönüş alınamadığı, sürecin çok uzun sürdüğü aktarıldı.
- Büyükşehir Belediyesi ile iletişimde sıkıntılar olduğu, özellikle büyük yatırımlarla ilgili geri dönüşlerin yetersiz kaldığı dile getirildi. Bunun üzerine muhtarlar ile Büyükşehir Belediyesi arasında geri dönüş konulu bir toplantı yapılması ve ortak çalışma yürütülmesi konusunda uzlaşmaya varıldı.
- Bazı bölgelerde belediyenin muhtarlarla iletişim kurmadığı, düzenli toplantı yapılmadığı ve hizmetlere erişimde sorun yaşandığı belirtildi.
- Kırsal bölgelerde vatandaşın gözünde Muhtarlık Belediye işlevi gördüğü ve Belediye ile daha olumlu ilişkiler kurulabildiği ifade edildi.
- Muhtarların kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarıyla hızlı iletişime geçebilmelerini sağlayacak ortak bir sistem/ağ ihtiyacı olduğu, bunun için Dayanışma Ağı Rehberinin TÜKD Antalya Şubesinde hazırlandığı ve eylem planına dahil edilmesinin talep edileceği belirtildi.
- Mahallelerde sosyal riskleri izleyen bir mekanizma olup olmadığı sorgulandı.

- Muhtarların kırılğan grupların sorunlarını anlayabilmeleri için eğitim almaları gerektiği söylendi. ASTEP (Aile ve Sosyal Destek Projesi) kapsamında Kepez ilçesinde muhtarlara eğitim verildiği, bu projenin şu an aktif olmadığı ancak yeniden çalıştay yapılacağı ve eğitimlerin tekrar gündeme geleceği aktarıldı.
- Yardımın kimlere verileceği konusu tartışıldı. Yardım kriterlerinde sıkıntılar olduğu, muhtarların gerçekten ihtiyaç sahiplerini en iyi bilen kişiler olduğu belirtildi. Yeşil kart ve sosyal hizmetler aracılığıyla yapılan yardımların yerine ulaşmadığı, mekanizmaların doğru işlemediği ifade edildi. Muhtarların görüşünün alınması ve yardıma ihtiyaç duyan kişilerin muhtarlar tarafından beyan edilmesi gerektiği, sosyal hizmetler, dernekler ve muhtarların birlikte karar verebileceği vurgulandı.
- Yüksek Öğretim Kurumu tarafından fakültelere toplumsal destek projeleri uygulama görevi verildiği ve Üniversiteye başvurularak her fakültenin öğrenci ve hocalarıyla birlikte muhtarlıklara destek verilmesinin sağlanabileceği bildirildi. Belediye olarak eğitim ve seminerler için yer ve planlama desteği sağlanabileceği belirtildi
- Hollanda'da uygulanan sistemden örnek verilerek, muhtarlar, belediyeler ve polislerle ayda bir toplantı yapılması ve muhtarlara eğitim verilmesiyle kurumlararası koordinasyonun sağlanabileceği önerildi.
- Baro tarafından eğitim ve seminer yapılmak istendiği, fakat muhtarların vatandaşları eğitime yönlendirmediği, seminerlere katılımın düşük olduğu belirtildi. Eğitimlerin cazip hale getirilmesi için yardım paketleriyle desteklenebileceği, öncelikle muhtarların eğitilmesi ardından mahalle halkının eğitilmesi gerektiği vurgulandı.

2. Muhtarların Kadına Yönelik Şiddetle İlgili Güçlendirilmesi

- Halkla temasın ilk basamağı olan muhtarların kadına yönelik şiddet konusunda önemli işlevleri olduğu bildirildi. Bu konuda her adımı belli olan bir sistem içinde, birlikte hareket etmenin önemi vurgulandı. Antalya Barosunun adli yardım sistemi hakkında bilgi verildi. Özellikle mağdura şiddet ihtimali varsa ücretsiz adli yardım sisteminden yararlanabileceği, şiddete maruz kalan veya maruz kalma ihtimali olan kadınlara, maddi durumlarına bakılmaksızın baro tarafından form doldurularak yardım yapılabileceği bilgisi paylaşıldı. Muhtarların suç bildirme sorumluluğu olduğu, 112 numaraya yapılacak bildirimlerin kayıtlarının silinmediği, delil olarak kullanılabilirdiği söylendi.
- Şiddete ya da farklı suça yönelik bildirimlerde bazen sonuca ulaşılmadığı örneklerle açıklandı. Böyle bir durumda Kamu Denetçiliği Kurumu'na (KDK) kurumlar hakkında itiraz yapılabileceği, 112 görevini yerine getirmezse KDK'nın sitesinden şikâyet edilebileceği aktarıldı.
- Kadına Yönelik Şiddetin yoksulluğun olduğu mahallelerde daha yoğun olduğu, ataerkil yapının şiddete yönelik açık başvuru yapılamadığı vurgulandı. Şiddete uğrayan kadınların yerine gizli ihbarda bulunulabileceği belirtildi.
- Şiddet gören kadınların birbirleriyle bir araya getirilmesi, yoksul ve ihtiyaç sahiplerinin sahada tespit edilerek çalışmalara dahil edilmesi önerildi. Çocukların ve gençlerin birbirini etkileyerek katılacağı uygulamaların "gerçek problemi olanlarla gerçek çalışmalar" şeklinde yapılmasının önemine vurgu yapıldı. Bu yaklaşımın eylem planına katkı sağlayacağı ifade edildi.

- Muhtarlıklara konulacak panoların, şiddete uğrayan kadınların panolardaki numaraları görerek arama yapabilmeleri açısından faydalı olacağı ifade edildi.
- Güvenlik açısından önemli bulunan alanlara kamera takılması önerildi.

3. Kırılgan Kadın Gruplarının Güçlendirilmesi

- Muhtarların sosyal hizmetlerle tanıştırılması gerektiği, yardımların etkili yapılabilmesi için muhtarların uzman gibi değil, gerçek sosyal hizmet uzmanlarının tespitleriyle desteklenmesi gerektiği belirtildi. Sahaya inmenin önemine dikkat çekildi. Yerinde tespit raporlarının önemine değinildi. Sosyal hizmet uzmanlarının mahallelerde bulunmasının, ihtiyaçların doğru tespit edilmesi açısından gerekli olduğu ifade edildi. Her mahallede iki sosyal hizmet uzmanı bulunmasının eğitim, bilgilendirme ve raporlama açısından faydalı olacağı, Kepez Belediyesi'nde yeterli sosyal hizmet uzmanı olmadığı belirtildi.
- Muhtarların kurumlara yönlendirme yaparak saha ile kurum arasındaki iletişimi güçlendirmesi çözüm önerisi olarak sunuldu. STK'lar ile belediyelerin yardım konusunda iletişim halinde olabileceği ifade edildi.
- Sosyal yardımların sağlıklı yapılabilmesi için muhtarlıklara vatandaşların durumunu gösteren bir hizmet sisteminin getirilmesi gerektiği vurgulandı. Mevcut durumda erişimin sınırlandırıldığı, ancak muhtarların sorumluluklarının artırıldığı ifade edildi. Sistemlerin tamamen muhtarlara açılmasa bile, sosyal hizmetlerden yansıtılacak bir link veya sistem aracılığıyla muhtarların vatandaşların durumunu görebilmesi önerildi.
- Kepez Belediyesi ve Sosyal Hizmetler'in birlikte çalışarak mikrodan makroya ilerleme sağlayabileceği belirtildi.
- Sosyal yardımların doğrudan ihtiyaç sahiplerine verilmesinin incitici olabileceği, mevcut sistem dışında yeni bir model geliştirilmesi gerektiği önerildi. Yardımların doğrudan muhtarlar veya birebir yapılmasının sosyal yardımın "dilencilik" dönüşmesine yol açabileceği uyarısı yapıldı.
- Kadın istihdamı konusunda sosyal hizmet uzmanlarının katkı sağlayabileceği, çalışmalara sponsor bulunabileceği ifade edildi.
- Kurs merkezleri veya benzeri yerlerin her mahallede bulunması gerektiği, ulaşım zorlukları nedeniyle "Evde İş" modelinin önerildiği belirtildi. Antalya Güneş Mahallesi'nde örnek olarak kadınların evde midye dolma yaparak gelir elde ettiği uygulama aktarıldı. Ancak gıda denetimi konusunda sorunlar yaşandığı ifade edildi.
- Kooperatiflerin genel olarak kadınları çalıştırmadığı, evde iş modelinde kalıcı değil geçici işler olduğu belirtildi. Buna karşılık kooperatiflerde kalıcı işlerin yapılabileceği, iyi çalışan kooperatiflerle iletişime geçilerek ilerleyen süreçte çalıştaylara davet edilebilecekleri önerildi. Kepez Belediyesi kantinini işleten kooperatif örnek gösterildi.
- Mahallelerde kadınların sosyalleşebileceği alanlar ve dersliklerin bulunmadığı dile getirildi. Muhtarlar hem sosyalleşme hem de istihdam için alan eksikliğini vurguladı.
- Üniversite öğrencilerinin mahallelerde dar gelirli ve kreşe gidemeyen çocuklara ders çalıştırarak rol model olabileceği aktarıldı.
- Çözüm önerisi olarak sosyal hizmet uzmanları tarafından hazırlanmış ve örnek çalışmaların, önerilerin yer aldığı bir kitap salık verildi. Çalışmaların başarıya

ulaşması isteniyorsa, yapılan her çalışmaya gerçek ihtiyaç sahiplerinin dahil edilmesi gerektiği belirtildi.

4. Kırılgan Çocukluk ve Genç Gruplarının Güçlendirilmesi

- Muhtarların yaptıkları ihbarların gizli tutulduğu, çocuk evliliği, bağımlılık ve şiddet konularında baronun çocuk hakları merkezine bildirildiğinde bununla ilgilenildiği belirtildi.
- Muhtarların ihbar yükümlülüğü konusunda çözüm arandığı, 6284 sayılı kanun kapsamında tedavi sağlanmasına yönelik tedbir kararı alındığında kişinin tedaviyi reddetse bile kararın uygulanabilir olduğu bilgisi verildi. Çocuğun evden alınarak koruma kararı çıkarılması sürecinde, muhtarlardan gelen ihbarların baro tarafından değerlendirileceği ve sürecin savcılık tarafından yürütüldüğü ifade edildi.
- Yeşilay'ın Türkiye genelinde örgütlenmeleri olduğu, Antalya'daki uzman sayısı artırılırsa muhtarların da Yeşilay'a ulaşarak destek talebinde bulunabilecekleri belirtildi
- Yabancı uyrukluların da Türk kanunlarına tabi oldukları, erken yaşta evliliğin olumsuz yönlerinin muhtarlıklara gelen kişilere anlatılması gerektiği ifade edildi. Muhtarların, bunun Türk Ceza Kanunu'nda suç olduğunu özellikle vurgulaması gerektiği önerildi.
- Hem çocuklarla hem de yetişkinlerle gruplar oluşturarak atölye çalışmaları yapılabileceği ve farkındalık eğitimleri verilebileceği söylendi.
- Gençlerin birbirini tanması ve kültür alışverişinin sağlanması için Gençlik Merkezlerinin gerekliliği vurgulandı. Mahallelerde çocukların bir araya gelerek oyun ve kitap okuma saatleri yapmalarının sağlanacağı mekanların olması gerektiği belirtildi. Bu alanların hem annelere nefes aldıracağı hem de çocukları bağımlılıktan ve suçtan uzak tutacakları ifade edildi.
- Kepez bölgesinde bu tür yerlerin diğer bölgelere göre daha fazla olduğu belirtildi. Etüt ve kültür merkezlerinde Türkçe, Matematik, günlük eğitimler, müzik ve sanat gibi kurslar verildiği aktarıldı. Belediyenin resmî sitesinden etüt merkezi kısmına girilerek kurslara ulaşılacağı ve yönlendirme yapılabileceği ifade edildi.
- Hollanda örneğinden yola çıkarak, belirli saatlerde ve bir program çerçevesinde kurs veya etüt merkezlerinin sosyalleşme alanı olarak da kullanılabileceği önerildi.
- Antalya Büyükşehir Belediyesinin Gençlik Girişimcilik Merkezinin bulunduğu, danışmanlık hizmetleri verildiği, izcilik kampları, yaz okulları ve gençlik meclisi gibi faaliyetlerin yapıldığı aktarıldı. Ayrıca ATABEM (yeni açılan), ATASEM (yetişkinler için) gibi imkânların bulunduğu, bunlara belediyenin sitesinden ulaşılacağı belirtildi.
- Büyükşehir Belediyesinin kadın muhtarlara yönelik bir WhatsApp grubu olduğu, yapılan etkinliklerin gruptan duyurulduğu ancak muhtarların yeterli ilgiyi göstermedikleri ifade edildi.
- Sosyal medya grupları üzerinden projelerin daha çok duyurulduğu, muhtarların da sosyal medyayı takip ederek mahalleliye bilgi aktarabileceği belirtildi.
- Gençlere burs ve yurt imkânları, bebeklere mama desteği gibi hizmetlerin muhtarlarla oluşturulan WhatsApp grubunda paylaşılacağı ifade edildi.

- Sonuç olarak, hizmetlerin mevcut olmasına rağmen bilgi kopukluğu yaşandığı, belediye personelinin iletişimi güçlendirmeleri, muhtarların da çocukları, gençleri ve kırılğan grupları bu hizmetlere yönlendirme konusunda yardımcı olmaları vurgulandı.

5. Engelli Bireylerin Güçlendirilmesi

- Tasarruf tedbirleri nedeniyle servis ve mekânların kısıtlı olduğu belirtildi.
- Muhtarlık binalarının erişilebilir olması gerektiği, engelli bireylerin muhtarlar aracılığıyla kurumlarla bağlantı kurmasının faydalı olacağı ifade edildi.
- Mahallelerde sosyalleşmeyi sağlayabilecek erişilebilir mekânların olması gerektiği ve farkındalık etkinliklerinin yapılması dile getirildi.
- Engellilik konusunda öncelikle muhtarların bilgilendirilmesi, ardından bu bilgilerin mahalleliye aktarılması gerektiği vurgulandı.
- Engelli bireylere kamu ve özel kurumlarda belli bir oranda iş sağlanması gerektiği ancak işi olanların da çalıştırılmadığının gözlemlendiği söylendi.

6. Evsiz, Bağımlı ve Suça Eğilimli Bireylerin Desteklenmesi

- Evsizler ve bağımlılarla mücadelede yanlış uygulamalardan kaçınılması gerektiği belirtildi. Son yıllarda çıkar amaçlı bazı yapılanmaların bu gruplar üzerinde çalışmalar yaptıkları saptandığı, AMATEM ve benzeri kurumların karalandığı, bağımlı evsizlerin bu durumla da mücadele etmek zorunda kaldığı ifade edildi.
- Derin yoksulluktan kaynaklı evsizlerin oranında artış beklendiği, emekli evsizlerin sayısının arttığının gözlemlendiği, evsizler için özel bir mekân bulunmadığı, özellikle yalnız erkek emeklilerin çok zor durumda olduğu üzerinde duruldu.
- Sahada psikologlar, sosyal hizmet uzmanları ve sosyologların bulunması gerektiği vurgulandı. STK'larda bu konularla ilgilenen üyelerin yoğun eğitim almalarının önemine değinildi.
- Kurumlar, belediyeler ve destek ekiplerinin sahada aktif olması gerektiği çözüm önerisi olarak sunuldu.
- Sadece yardımların yeterli olmadığı, bunun tembelliği artırabileceği belirtildi.

7. Yerel Bölgede Sokak Hayvanlarının Korunması

- Muhtarlarla birlikte sahiplendirme ve kısırlaştırma çalışmalarının yapılabileceği, sokak hayvanlarının sayısının fazla olması nedeniyle sahiplendirme yapılmasının zorluğu ve terk edilmelerin önlenmesinin önemli olduğu vurgulandı.
- Hayvan sahiplerinin bakım yükümlülüğü konusunda bilinçlendirilmesi gerektiği, sahiplendirmede kişinin sorumluluğu olduğu, terk durumunda ceza işlemi uygulandığı belirtildi.
- Belediyelerin barınak öncesinde kısırlaştırma ve sahiplendirme süreçlerini devam ettirmesi gerektiği, barınakların ve bütçelerin yetersiz olduğu dile getirildi.
- Önceliğin tehlike arz eden hayvanlarda olması gerektiği, 2024 yılında yapılan kanun değişikliğiyle artık hayvanların sokaktan alınıp tedavi sonrası barınağa bırakıldıktan sonra tekrar sokağa salınmadığı ifade edildi.
- İnsan sağlığını tehlikeye sokan durumlar hariç, evcil hayvanların sahiplendirilmesi ve muhtarların hayvanseverler ile veterinerleri bir araya getirmesi gerektiği belirtildi.

- Barınakların bulunduğu ilçelerden mahallelere hayvanların taşınarak bütüncül bir çalışma yapılması gerektiği ifade edildi.
- Büyükşehir Belediyesi'nin hayvan parkları bulunduğu, bu parkların mahalle düzeyinde de yapılabileceği aktarıldı.
- Tüm canlıların yaşam hakkını savunan Baronun hem sahada olduğu hem de süreçleri izlediği, muhtarların kendilerine yansıyan olayları baroya bildirmeleri durumunda destek alabilecekleri belirtildi.